Министерство финансов Свердловской области

Управление контроля в сфере закупок

ОБЗОР ТИПИЧНЫХ НАРУШЕНИЙ, ДОПУСКАЕМЫХ ЗАКАЗЧИКАМИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Екатеринбург
2017

Министерство финансов Свердловской области определено исполнительным органом государственной власти Свердловской области, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок путем проведения плановых и внеплановых проверок (постановление Правительства Свердловской области от 18.10.2010 № 1524-ПП).

В рамках реализации Межведомственного комплексного плана мероприятий в сфере противодействия правонарушениям и преступлениям при закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на основании требований (запросов) органов прокуратуры специалисты Министерства финансов Свердловской области участвуют в проверках соблюдения законодательства о контрактной системе муниципальными заказчиками.

Материалы проверок использованы при проведении анализа и обобщении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

I. Типичные нарушения в извещении о проведении аукциона в электронной форме, открытого конкурса

1. В соответствии с ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и

Администрация Городского округа «город Лесной» 17.05.2017г.
№01-01-76/7034 от 17.05.2017

ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В нарушение ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ заказчиками в извещении не устанавливаются ограничения на допуск отдельных видов радиоэлектронной продукции (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968); отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22.08.2016 № 832).

2. В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 49, п. 6 ч. 5 ст. 63 Закона № 44-ФЗ в извещении о проведении открытого конкурса, электронного аукциона заказчик указывает требования, предъявляемые к участникам, которые установлены ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Федеральным законом от 28.12.2016 № 489-ФЗ «О внесении изменений в статью 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ дополнена единым требованием к участникам закупки пунктом 7.1 следующего содержания:

«7.1) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При этом данное требование в извещении заказчиками не указывается.

3. В соответствии со статьями 28, 29 Закона № 44-ФЗ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов, являющимся участниками закупок, предоставляются преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта в размере до пятнадцати процентов при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в соответствии с перечнями товаров, работ, услуг, при закупке которых предоставляются преимущества (в соответствии с постановлениями

Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 341, от 14.07.2014 № 649).

В указанные перечни включены соки, изделия хлебобулочные, фрукты, сыры, сметана, одежда, изделия пластмассовые упаковочные, мебель для офисов и др.

В нарушение ст. 28, 29 Закона № 44-ФЗ преимущества данным категориям организаций при закупке товаров, включенных в перечни, заказчиками в извещении не устанавливаются.

II. Типичные нарушения, допускаемые при подготовке конкурсных документаций и документаций об аукционе в электронной форме

1. В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ в документации отсутствует подробная инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе, что приводит к необоснованному отклонению участника закупки.

В соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ заказчик обязан установить в документации о закупке требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкцию по ее заполнению, а при проведении запроса котировок - установить в извещении о проведении запроса котировок форму заявки на участие в запросе котировок.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Неустановление заказчиком надлежащей инструкции по заполнению заявки может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в

свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

В целях обеспечения возможности участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели заказчик устанавливает в документации о закупке инструкцию по заполнению заявок, в которой, по мнению ФАС России (письмо от 01.07.2016 № ИА/44536/16), целесообразно:

1) указать на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;

2) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);

3) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений;

4) сопоставить требования технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (далее - Стандарты), с показателями, значения которых подлежат указанию в заявке (в случае установления заказчиком в документации о закупке требования о соответствии таких показателей значениям, установленным Стандартами).

2. В соответствии с ч. 6 ст. 31 Закона № 44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований данного Федерального закона.

Вместе с тем, заказчиками в документации устанавливаются требования к участникам закупки:

- о необходимости предоставления в составе заявки документов, которые должны быть предъявлены либо на стадии заключения контрактов, либо на стадии поставки товаров (например, гарантийные паспорта, сертификаты на поставляемый вид товара);
- о соответствии участника закупки дополнительным требованиям при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) – наличие опыта исполнения строительных работ. При этом заказчик вправе устанавливать к участникам закупок дополнительные требования при проведении конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99).

3. Обязательные требования к содержанию конкурсной, аукционной документации установлены ст. 34, ст. 50, ст. 64 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем, заказчиками в документацию не включается информация:

- о сроках и порядке оплаты товаров (работ, услуг) (отсутствуют сроки, периоды оплаты за поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги); отсутствует перечень документов, на основании которых будет произведен расчет).

Федеральным законом от 01.05.2017 № 83-ФЗ внесены изменения в ч. 8 ст. 30 Закона № 44-ФЗ. В соответствии с данными изменениями в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги *не более чем в течение пятнадцати рабочих* дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

Одновременно ст. 34 Закона № 44-ФЗ дополнена частью 13.1 следующего содержания:

«13.1. Срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять *не более тридцати дней* с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94

настоящего Федерального закона, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 настоящего Федерального закона…».

4. Конкурсная документация, документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении (ч.1 ст. 50, ч. 1, ст. 64 Закона № 44-ФЗ).

В нарушение данных требований заказчиками в документацию не включается информация:

- о предоставлении преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и (или) организациям инвалидов (при условии наличия товаров (работ, услуг) в перечнях товаров (работ, услуг), в соответствии с которыми заказчик обязан предоставлять преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта);
- об условиях, запретах и ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

5. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ заказчик в документации устанавливает требования о соответствии участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара (выполнение работ, оказание услуги), являющейся объектом закупки и предметом контракта.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений требуется лицензия.

Законодательством Российской Федерации о контрактной системе установлено императивное требование о необходимости наличия лицензии на оказание услуг непосредственно у участника закупки, в случае, если

оказание данных услуг является лицензируемым видом деятельности (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.06.2016 № Ф09-6329/16 по делу № А76-23757/2015).

6. В нарушение пп. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ в документации в составе второй части заявки заказчиком не устанавливается требование о декларировании участником аукциона:

«участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.».

Данное требование должно быть установлено с учетом положений Федерального закона от 28.12.2016 г. № 489-ФЗ «О внесении изменений в статью 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

7. Заказчиком в документации и извещении указываются разные значения размера обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с п. 8 ст. 42 Закона № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного указывается размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 Закона № 44-ФЗ).

В силу ч. 1 ст. 96 Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Согласно ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении аукциона.

Частью 6 ст. 96 Закона № 44-ФЗ установлено, что размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, заказчиком в нарушение ч. 1 ст. 64, 6 ст. 96 Закона № 44-ФЗ утверждается документация об электронном аукционе, противоречащая извещению, и не позволяющая определить потенциальным участникам закупки размер обеспечения исполнения контракта.

8. В нарушение п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ в документации отсутствуют даты начала и окончания срока предоставления разъяснений положений документации.

9. Согласно ч. 1 ст. 96 Закона № 44-ФЗ Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ банковская гарантия должна содержать срок действия банковской гарантии. С учетом требований ст. 96 Закона № 44-ФЗ Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Заказчиком в документации не конкретизирован срок действия контракта, что не позволяет определить срок действия банковской гарантии - нарушение ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

III. Типичные нарушения в описании объекта закупки

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В

описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Нарушение указанной нормы выражается в следующем:

описание объекта закупки состоит из наименования предмета закупки и ссылки на государственный стандарт, который в ряде случаев оказался утратившим силу или действие которого не распространяется на закупаемый товар.

Согласно п.2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки включается краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона №44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться рядом правил, в том числе, использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2016 № 301-КГ-18555 содержит следующую позицию в части ссылки на ГОСТ при описании объекта закупки: описание объекта закупки, содержащее только ссылку на ГОСТ, при отсутствии характеристик, позволяющих определить соответствие закупаемого товара требованиям заказчика, возлагает на

участника закупки функции по самостоятельному выбору необходимых характеристик и показателей объекта закупки, соответствующих данным нормативным документам, что противоречит п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, согласно которому требования к объекту закупки должны быть указаны в документации об аукционе.

Также при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон № 44-ФЗ не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

IV. Типичные нарушения по несоответствию извещения и документации об аукционе

Согласно ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении аукциона.

Заказчиками допускаются технические ошибки при подготовке извещения и документации в части:

отсутствия в извещении требования, установленного заказчиком в документации (ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации) – нарушение ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 63, ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ;

несовпадения даты и времени начала подачи заявок – нарушение ч. 5 ст. 63, ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ;

несовпадения размера обеспечения исполнения контракта – нарушение ч. 5 ст. 63, ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ.

V. Типичные примеры неправомерного допуска аукционными комиссиями участников закупки по итогам рассмотрения первых частей заявок

1. В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе.

Аукционные комиссии допускают заявки участников, показатели товара в которых не соответствуют техническому заданию.

В своих пояснениях по факту нарушения члены комиссии ссылаются на то, что предлагаемые в заявке участника закупки товары, по своим характеристикам являются лучшими по сравнению с товарами, характеристики которых указаны в аукционной документации.

Согласно ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными допускается только по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и только при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 6 ст. 14 Закона № 44-ФЗ).

На этапе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) комиссия в соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона № 44-ФЗ проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям,

установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

При непредоставлении или предоставлении недостоверной информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, или несоответствии такой информации требованиям документации об аукционе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем (ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ).

Таким образом, допуск к участию в аукционе заявки участника, содержащей, характеристики товаров, работ, услуг, не соответствующие показателям, указанным в аукционной документации, даже если эти характеристики являются, по мнению членов комиссии, улучшенными по сравнению с характеристиками, содержащимися в аукционной документации, является нарушением ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ.

2. Аукционные комиссии допускают заявки участников, не указавших место происхождения товара или производителя товара.

При проведении электронного аукциона на поставку автомобилей скорой помощи в соответствии с описанием объекта закупки комплект поставки одного автомобиля скорой помощи состоял из автомобиля, в том числе видеорегистратора.

Победителем аукциона предложен в первой части заявки к поставке автомобиль скорой медицинской помощи ЛУИДОР-2250В0, производитель: Россия.

Также в первой части заявки в «Описании объекта закупки» участник закупки указал предлагаемую комплектацию автомобиля, которая соответствовала документации об аукционе.

Вместе с тем, по позиции «Видеорегистратор» информация о стране происхождения видеорегистратора не представлена.

Согласно информации с официального сайта производителя автомобиль ЛУИДОР-2250В0 не имеет в заводской комплектации видеорегистратор.

Таким образом, нельзя сделать вывод, что видеорегистратор, как и автомобиль, российского производства.

Приложенный участником закупки в составе заявки документ «одобрение типа транспортного средства» также не содержало информации о видеорегистраторе.

Впоследствии при приемке товара заказчиком установлено, что страна происхождения видеорегистратора – Китай.

Следовательно, в нарушение п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ комиссия неправомерно допустила участника к участию в аукционе, не предоставившего информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ.

VI. Типичные нарушения при оформлении протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе

В нарушение ч. 6 ст. 67 Закона № 94-ФЗ протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не содержит следующую обязательную информацию:

1) о порядковых номерах заявок (в соответствии с нумерацией, поступившей от электронной площадки);

2) о допуске участника закупки к данному электронному аукциону или об отказе в допуске участника к электронному аукциону с обоснованием такого решения, в том числе с указанием положений, которые не соответствуют требованиям документации об электронном аукционе и нормам Закона № 44-ФЗ;

3) решение каждого члена комиссии в отношении каждого участника электронного аукциона (о допуске или об отказе в допуске участника к электронному аукциону).

VII. Типичные примеры неправомерного допуска аукционными комиссиями участников закупки при подведении итогов электронного аукциона

1. Аукционной комиссией признан победителем участник, в заявке которого отсутствовал документ, подтверждающий соответствие участника электронного аукциона единым требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (копия лицензии).

Заказчиком проведен электронный аукцион на выполнение работ по монтажу и наладке систем пожарной сигнализации, оповещения людей при пожаре и управления эвакуацией.

Документацией об электронном аукционе установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе копии действующей лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, включая выполнение работ (оказание услуг) по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту заполнений проемов в противопожарных преградах.

Участником закупки представлена во второй части заявки на участие в электронном аукционе копия действующей лицензии на осуществление деятельности по монтажу и наладке систем пожарной сигнализации, оповещения людей при пожаре и управления эвакуацией, выданная другому юридическому лицу, не участвующему в закупке.

Доводы членов аукционной комиссии о том, что аукционная документация содержит условие, дающее право участнику аукциона привлечь соисполнителя услуг, который также должен иметь лицензию, не состоятельны. Поскольку это условие не освобождает заявителя от обязанности получения лицензии на тот вид деятельности, который является предметом аукциона

2. Аукционной комиссией признан победителем участник аукциона, который не предоставил декларацию о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям при установлении заказчиком ограничения, предусмотренного ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ.

В пункте 1 части 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ определено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе в случае непредставления участником аукциона документов и информации, которые предусмотрены пп. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, ч. 3 и 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ перечислено, какие документы и информацию должна содержать вторая часть заявки на участие в электронном аукционе, в том числе указано, что она должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч. 3 ст. 30 Закона №44-ФЗ.

Вместе с тем, в силу ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в ч. 1 данной статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В 2017 году заказчиком объявлен аукцион для субъектов малого предпринимательства. Участник электронного аукциона в составе второй части заявки приложил письмо с информацией о том, что в 2014 году участник принадлежал к субъектам малого предпринимательства.

Таким образом, в составе заявки участника закупки отсутствует декларация о принадлежности его к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям на дату подачи заявки. Соответственно, такая заявка подлежала отклонению.

3. Аукционной комиссией принято решение о соответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе. При этом участником закупки не представлена доверенность на осуществление действий от имени участника закупки.

В соответствии с ч. 19 ст. 68, ч. 1 ст. 69 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Для принятия решения о соответствии или о несоответствии заявки на участие в аукционе аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (ч. 2 ст. 69 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с ч. 2 ст. 62 Закона № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах.

Согласно данным электронной площадки заявка от имени общества с ограниченной ответственностью подана начальником производственно-технического отдела.

В реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, доверенность на осуществление действий в качестве участника аукциона от имени директора отсутствует.

Следовательно, лицо подавшее заявку от имени участника электронного аукциона, не имело полномочий лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в указанном электронном аукционе и заявка подлежала отклонению.

4. Аукционной комиссией принято решение о соответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе. При этом участник закупки не представил изменения в устав общества.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 62 Закона № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица).

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 61, ч. 10 ст. 61 Закона № 44-ФЗ в случае внесения изменений в учредительные документы участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию.

Согласно ч. 6 ст. 52 Гражданского кодекса Российской Федерации изменения, внесенные в учредительные документы юридических лиц, приобретают силу для третьих лиц с момента государственной регистрации учредительных документов.

Вместе с тем, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке содержится устав общества в редакции от февраля 2009 года.

Согласно данным, размещенным в Едином государственном реестре юридических лиц, в декабре 2016 года в реестр внесена запись о внесении изменений в учредительные документы общества.

Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, являются общедоступными (https://egrul.nalog.ru) и, соответственно, также доступны членам аукционной комиссии.

Заявка общества не содержала копию устава в действующей редакции или иной информации о внесенных изменениях в учредительные документы, соответственно, подлежала отклонению.

VIII. Типичные нарушения при оформлении протокола подведения итогов электронного аукциона

Протокол подведения итогов аукциона не содержит следующую обязательную информацию (нарушение ч. 8 ст. 69 Закона № 94-ФЗ):

1) решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием о этого решения и с указанием положений Закона № 44-ФЗ, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

2) решение каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в электронном аукционе.

IX. Типичные нарушения при проведении запроса котировок

Требования, предъявляемые к проведению запроса котировок, установлены ст. 73 Закона № 44-ФЗ. Вместе с тем, заказчиками

систематически определяется содержание извещения с нарушением положений законодательства о контрактной системе.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона № 44-ФЗ в рамках контрактной системы допускается обмен электронными документами между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом указанные заявки и документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы.

В соответствии с ч. 2 ст. 77 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа до даты и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок, указанных в извещении о проведении запроса котировок.

В настоящее время функционал официального сайта не предусматривает возможность подачи котировочной заявки в форме электронного документа.

В нарушение ч. 1 ст. 5, ч. 2 ст. 77 Закона № 44-ФЗ заказчик в извещении устанавливал адрес электронной почты заказчика, на который участникам закупки предлагалось направлять заявки в электронной форме.

2. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 73 Закона № 44-ФЗ в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться форма заявки на участие в запросе котировок.

Требования к составу котировочной заявки установлены ч. 3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ.

Нарушение ч. 3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ проявлялось в разработке заказчиком формы котировочной заявки, которая не соответствует нормам Закона № 44-ФЗ, в том числе:

не предусматривает обязательных сведений (ФИО, о месте нахождения (жительства) участника, банковских реквизитах, сведений о цене контракта);

отсутствует требование в части указания идентификационного номера налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;

содержит описание и характеристики поставляемого товара, тогда как описание и характеристики поставляемого товара в заявке должен указать участник закупки;

предусматривает декларирование участником закупки соответствия требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ;

не предусматривает декларирование участником закупки своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства и социально-ориентированным некоммерческим организациям, в случаях, когда в извещении о проведении запроса котировок установлено ограничение в отношении таких участников;

содержит требование об указании наименования и характеристик оказываемой *услуги*, выполняемой *работы*, тогда как требование об указании в заявке наименования и характеристик относится к товару.

X. Типичные нарушения в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок

1. В нарушение ч. 1 ст. 78 Закона № 44-ФЗ в протоколе фактическая дата вскрытия конвертов с заявками не соответствует дате, указанной в извещении.

2. В нарушение ч. 8 ст. 78 Закона № 44-ФЗ протокол размещается в единой информационной системе на следующий день за днем его подписания.

XI. Типичные нарушения в проекте контракта при осуществлении закупок путем проведения открытого конкурса, аукциона в электронной форме, запроса котировок

1. В нарушение ч. 8 ст. 30 Закона № 44-ФЗ в проекте контракта устанавливается срок оплаты за поставленный товар (выполненные работы, оказанные услуги), превышающий допустимый срок при осуществлении закупки среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (более 15 рабочих дней).

2. В нарушение ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в проекте контракта отсутствует условие о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, за исключением случаев предусмотренных Законом № 44-ФЗ.

3. В нарушение ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в проекте контракта устанавливается фиксированный размер пени в отношении поставщика (подрядчика, исполнителя), который фактически должен быть определен по формулам, установленным постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

4. В нарушение ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в проекте контракта отсутствуют условия о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом.

5. В нарушение ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в проекте контракта отсутствуют условия о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

6. В проекте контракта (спецификации, техническом задании) отсутствует информация о количестве и наименовании приобретаемого товара (работ, услуг), о характеристиках товаров (работ, услуг), в отношении которых должны быть указаны конкретные показатели, что может привести к возможному включению в него условий, не предусмотренных ч. 2 ст. 70 Закона № 44-ФЗ.

XII. Осуществление закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без проведения конкурентных процедур

1. В соответствии с ч. 2 ст. 93 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3, 6 - 8, 11 - 14, 16 - 19 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (оказание услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, газоснабжению и др.) заказчик размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении такой закупки не позднее чем за пять дней до даты заключения контракта.

В нарушение ч. 2 ст. 93 Закона № 44-ФЗ извещения об осуществлении закупок у единственного поставщика размещаются заказчиками в единой информационной системе после заключения контрактов.

2. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с учетом норм ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» закупка услуг связи у единственного поставщика допускается в случае закупки услуг общедоступной электросвязи.

Заказчиком с ПАО «Ростелеком» заключен контракт на оказание услуг по предоставлению доступа к сети телематических услуг связи, к информационным системам информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе к сети Интернет, по приему и передаче телематических электронных сообщений.

В обоснование заключения контракта с единственным исполнителем Заказчик указал п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Перечень услуг, относящихся к сфере деятельности субъектов естественных монополий, установлен в части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ, включая услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2005 № 637 утвержден Перечень услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи, государственное регулирование тарифов на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная антимонопольная служба (далее – Перечень услуг электросвязи).

Согласно пункту 4 главы XVI Перечня лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания соответствующих услуг связи, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечня лицензионных условий» обеспечение доступа к информационным системам информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе Интернета, относится к телематическим услугам связи. Телематические услуги связи не включены в Перечень услуг электросвязи, соответственно такие услуги связи не относятся к сфере деятельности естественных монополий и их закупка не может осуществляться у единственного поставщика на основании п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, при отсутствии оснований заказчиком заключен контракт на оказание услуг Интернет с единственным исполнителем (без проведения конкурса, аукциона, запроса котировок).

3. Пунктом 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ определено, что Заказчик вправе заключить в соответствии с данным пунктом контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, в случае возникновения необходимости в оказании медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме.

Под непреодолимой силой в статьях 202, 401 ГК РФ понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства, наступление которых нельзя было предвидеть ни при каких условиях.

Для оценки возможности осуществления закупки в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ целесообразно руководствоваться определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № ВАС-9962/13.

В данном определении указано, что обстоятельства, которые могут служить обоснованием причин заключения контракта с единственным исполнителем в случае, если возникла потребность в определенных товарах, работах, услугах вследствие непреодолимой силы, необходимости срочного медицинского вмешательства, в связи с чем применение иных способов размещения заказа, требующих затрат времени, нецелесообразно, должны обладать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости.

В течение 2014 – 2016 годов в муниципальных образованиях Свердловской области при отсутствии оснований заключались многомиллионные контракты с единственным исполнителем под предлогом режима чрезвычайной ситуации.

Так, после отмены аукциона Свердловским Управлением ФАС администрацией муниципального образования в сентябре 2016 года заключен контракт на сумму более 18 млн. рублей на капитальный ремонт водовода. В то же время, необходимость ремонта водовода была известна еще летом 2014 года.

На основании режима ЧС администрацией городского округа в декабре 2015 года заключен муниципальный контракт без торгов на выполнение работ по строительству котельной с ценой контракта 139 млн. рублей. Причем Администрации городского округа также было известно с 2013 года о неудовлетворительном состоянии центральной котельной. Следовательно, заказчик обязан был заблаговременно и в плановом провести конкурентный способ определения подрядчика, а не действовать в рамках чрезвычайной ситуации.

Аналогичные факты установлены в другом муниципальном районе: после отмены аукциона введен режим чрезвычайной ситуации и заключен контракт на строительство котельной на сумму 15 млн. рублей.

Наличие возможности у заказчика прогнозировать и контролировать сложившуюся ситуацию в течение определенного периода времени является основанием признать контракт, заключенный с единственным исполнителем, недействительным.

Следовательно, при должной внимательности и предусмотрительности заказчик обязан заблаговременно (планово) провести конкурентный способ (процедуру) определения подрядчика на выполнение соответствующих работ (ст. 24 Закона № 44-ФЗ), а не действовать в рамках чрезвычайной ситуации.

XIII. Нарушения при заключении и исполнении контрактов

1. В соответствии с ч. 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

Согласно ч. 3 ст. 70 Закона № 44-ФЗ в случае, если при проведении аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона № 44-ФЗ, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные ч. 2 ст. 37 Закона № 44-ФЗ, а также обоснование цены контракта в соответствии с ч. 9 ст. 37 Закона № 44-ФЗ.

В силу ч. 9 ст. 37 Закона № 44-ФЗ, если предметом контракта, для заключения которого проводится конкурс или аукцион, является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствие, средства для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), участник закупки, предложивший цену контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, обязан представить заказчику обоснование предлагаемой цены контракта.

Обоснованием цены контракта может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.

В нарушение ч. 3 ст. 70, ч. 4, ст. 96 Закона № 44-ФЗ заказчиками заключаются контракты на поставку продуктов питания, ГСМ без предоставления победителем торгов в составе документов, подтверждающих

обеспечение исполнения контракта, обоснования цены контракта в соответствии с требованиями ч. 9, ст. 37 Закона № 44-ФЗ.

2. Согласно ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

В соответствии со ст. 45 Закона № 44-ФЗ банковская гарантия должна содержать срок действия банковской гарантии с учетом требований ст. 44 и ст. 96 Закона № 44-ФЗ системе.

В силу ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В нарушение Закона № 44-ФЗ в обеспечение исполнения контракта заказчиками принимаются банковские гарантии, которые не отвечают требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ и требованиям аукционной документации (в части срока действия банковской гарантии).

Управление контроля в сфере закупок
Министерства финансов Свердловской области